

Аналитическая справка
по результатам внутреннего аудита качества преподавания на уроках
МБОУ «Гимназия №3» г. Кудымкара.

В соответствии с приказами №565 от 14.11.2022 года и №617 от 05.12.2022 года в гимназии проведен внутренний аудит качества преподавания в соответствии с требованиями ФГОС – 2021 к современному уроку.

Цель аудита: выявление позитивного опыта и профессиональных дефицитов педагогов в реализации требований ФГОС к организации образовательной деятельности на уроках, как основного механизма повышения качества обучения и достижения учащимися оптимальных образовательных результатов, в том числе функциональной грамотности, с учетом их индивидуальных особенностей.

Внутреннему исследованию качества урока как основной формы организации образовательного процесса предшествовали ряд организационно-методических дел:

- для педагогов гимназии в октябре был проведен семинар «Требования к уроку в контексте обновленных ФГОС», каждый учитель получил памятку с данными требованиями, схему анализа и самоанализа урока;

- педагоги изучили карту контроля качества урока по обновленным ФГОС, разработанной авторским коллективом ФГАОУ ДПО «Академии Минпросвещения» и представленной в методических рекомендациях для методических служб по сопровождению учителей в процессе реализации обновленных ФГОС НОО и ООО;

- в гимназии была создана рабочая группа для проведения аудита в составе директора, заместителей директора, руководителей ШМО, изданы приказы, определены учителя, которые будут показывать уроки;

- определены дни и составлено расписание уроков для открытого их посещения всеми желающими педагогами.

За 4 дня было посещено 29 уроков, на каждом из которых присутствовало до 10 и более педагогов, то есть была задействована в процедуре аудита значительная часть педагогов гимназии.

После каждого урока был проведен краткий анализ в соответствии с основными требованиями ФГОС - 2021. Члены административной команды распределили между собой уроки, на которые будут написаны отзывы, что будет способствовать развитию их аналитической компетенции.

Следует отметить, что самоанализ и анализ не были целью посещения уроков. Эксперты выявляли позитивный опыт и профессиональные дефициты для разработки модели организационно-методического сопровождения педагогов в условиях реализации ФГОС. Но учитывая, что педагоги ждут поддержки и оценки своей деятельности, каждому учителю сразу после открытого урока в корректной, в уважительной форме даны были оценка и рекомендации.

Карта контроля качества не совсем удобна для использования экспертами, в силу своей объемности, хотя она системна и может быть хорошим ориентиром при проектировании урока, отвечающего всем требованиям ФГОС-2021. Об этом можно судить по проектам уроков, так как большая часть педагогов руководствовались ею при проектировании открытых уроков, и это четко прослеживалось в их деятельности.

В целом на уроках эксперты обращали внимание на следующие его аспекты:

- как педагог мотивирует учеников к изучению темы, актуализирует имеющиеся знания, осуществляет преемственность в содержании обучения;
- как выводит учащихся на формулировку цели, участвуют ли они в целеполагании, соответствует ли цель планируемому результатам ФГОС, направлена ли на формирование не только предметных, но и метапредметных и личностных результатов;
- как организована деятельность учащихся на уроке: индивидуально, группами, командами, фронтально;
- дифференцирует ли учитель содержание заданий в соответствии с индивидуальными особенностями детей;
- предлагаются ли задания, направленные на развитие универсальных учебных действий и функциональную грамотность;
- использует ли учитель воспитательный потенциал урока, способствует ли формированию личностных результатов;
- как на уроке организуется система оценивания и рефлексии, как учитель контролирует достижение планируемых результатов всеми учащимися.

Посещение уроков, их анализ, выявление особенностей работы каждого отдельного учителя, способствовало в деятельностном режиме определить стратегию научно-методического сопровождения педагогов по каждому из выше перечисленных аспектов.

Во-первых, все педагоги владеют методическими приемами мотивации учащихся на активную познавательную деятельность в начале урока. Содержание данных приемов ориентирует учащихся на формулировку темы урока, актуализацию знаний, необходимых для овладения новыми знаниями.

Учителя начальных классов обращаются к известным поговоркам, которые используются в качестве девиза на урок и направлены на формирование личностных качеств учащихся. К сожалению, в конце урока не все учителя к ним возвращаются и не требуют осмысления и оценки своей деятельности в контексте данной поговорки, что снижает продуктивность их использования.

Следует отметить, что методические приемы, которые продемонстрировали педагоги, обеспечивают создание благоприятной, психологически комфортной обстановки, которая поддерживается в течение всего урока и способствует налаживанию продуктивных отношений между учителем и учащимися в образовательной деятельности.

Мотивационный этап и актуализация знаний плавно переходят на формулировку проблемы и целеполагание. Для включения в процесс целеполагания педагоги и в начальной и в основной школе используют слова – подсказки: что узнаем, чему научимся, что повторим, что будем закреплять, развивать и т.д.

Однако, мотивационные приемы, используемые в начале урока, не обеспечивают мотивацию учащихся на весь урок. Мотивацию необходимо поддерживать на всех этапах урока, а это возможно, если поддерживать соответствующую индивидуальным особенностям учащихся темп, плотность, дифференцированные по степени сложности задания с практико-ориентированной направленностью.

Перечисленные факторы мотивации познавательной активности не используются педагогами в полной мере. К примеру, фронтальные формы самостоятельной работы, не учитывают индивидуальный темп работы учащихся, не способствуют рациональному использованию учебного времени на уроке всеми учащимися, мотивации детей к выполнению большего объема и повышенного уровня сложности заданий, что негативно сказывается на качестве достижения индивидуальных образовательных результатов, особенно академически успешных детей.

Во-вторых, все педагоги включают в качестве самостоятельного этапа урока этап целеполагания. Данная работа носит системный характер. Об этом свидетельствует отношение детей к этой деятельности, их умение с помощью слов – подсказок осознанно ставить цель и формулировать задачи по ее достижению. Но, в соответствии с требованиями ФГОС, цели должны быть конкретизированы до наблюдаемых действий и соответствовать планируемому результату, которые четко прописаны в рабочих программах.

К примеру, знают что? умеют что делать? овладели чем? Конкретные цели в наблюдаемых действиях необходимо зафиксировать на доске или слайде. Обязательным требованием ФГОС является выявление вместе с детьми критериев, по которым они будут определять достижение цели. После каждого выполненного учебно-познавательного задания необходимо возвращаться к цели и оценивать роль данного задания в ее достижении. Рефлектировать как справились с заданием, какие испытали затруднения, как их решили и сразу по ходу урока, оказывать педагогическую поддержку тем учащимся, которые испытывают их, как учителем, так и ребятами.

Однако на уроках мы наблюдали самооценку, взаимооценку, но они чаще носили формальный характер, так как не определены заранее четкие критерии оценивания, а поэтому не способствуют реализации формирующего оценивания.

Таким образом, продуктивность целеполагания на уроке определяется наличием критериев оценки достигнутой цели. Проблема заключается в том, что в соответствии с требованиями ФГОС-2021 актуальными являются критериальное и формирующее оценивания, а на практике преобладает традиционная система оценивания, которая характеризуется субъективностью и не объективностью. Отсутствие у педагогов компетенций и опыта по использованию приемов формирующего оценивания, ведет к педагогической запущенности отдельных учащихся, к снижению их образовательных результатов и качества образования в целом по школе.

Есть еще одна проблема, которая была характерна не только для молодых, но и опытных педагогов, когда на уроках открытия нового знания, этапы мотивации, актуализации и целеполагания занимали более половины учебного времени урока, что не позволяло достичь планируемых результатов, осуществить контроль и продуктивную рефлексию.

Существенной проблемой, противоречащей требованиям ФГОС, у большей части педагогов является отсутствие в целях урока достижение метапредметных результатов, т.е. универсальных учебных действий, которые являются инструментарием в решении каждой учебной задачи. Ими учащиеся владеют, конечно, на разном индивидуальном уровне, но учителя не акцентируют на них

внимание детей, как планируемом результате, а поэтому при рефлексии они ориентированы только на достижения предметных результатов.

Исключение составляют коммуникативные универсальные учебные действия, которые активно формируются при использовании на уроках групповой, командной формы организации образовательной деятельности. Практически на всех уроках использовались парная и групповая работа учащихся. Учителя ставят перед ребятами задачи по организации работы в группах по определенным правилам. У них сформированы навыки обсуждения задачи в группах, распределения ролей между собой, оценивания своей работы, но при рефлексии в конце урока достигнутых результатов, они в этом не видят планируемого результата, так как большинство учителей внимание детей на них в начале урока не обращают.

Если же оценивать суммарно учебное время, которое отведено для обучения детей в сотрудничестве, то оно значительно уступает фронтальным формам организации учебной деятельности, что не способствует реализации личностно-ориентированного подхода. Исключение составляют уроки английского языка, где обучение говорению предполагает работу в диалоге и в парах и в группах, но и здесь учителя не акцентируют внимание детей на формировании продуктивных коммуникативных учебных действий, конкретизированных в рабочих программах до навыков культуры общения и сотрудничества.

Фронтальная форма организации образовательной деятельности не обеспечивает условия для реализации таких дидактических принципов ФГОС как вариативности, индивидуализации и дифференциации содержания образования, а, значит, не способствует достижению каждым учащимся оптимальных результатов в соответствии с их индивидуальными особенностями.

В-третьих, в соответствии с требованиями ФГОС-2021, обновляется содержание образования, что должно найти отражение в подборе на урок таких учебно-познавательных и учебно-практических заданий, которые комплексно направлены на приобретение учащимися предметных знаний на уровне знания, понимания, применения в типичных учебных ситуациях и в решении нетипичных, реальных жизненных задач, что ведет к формированию функциональной грамотности. Педагоги не испытывают затруднений в подборе и использовании заданий, ориентированных на открытие нового знания и его применение в типичных учебных задачах, но на уроках почти не применялись задания творческого характера, практико-ориентированные.

В-четвертых, фронтальные формы организации учебной деятельности, как было сказано выше, не способствуют индивидуализации и дифференциации содержания относительно индивидуальных особенностей, уровня обученности, интересов и образовательных потребностей обучающихся. Содержание не дифференцировано по степени сложности, а поэтому все выполняют одинаковые задания, что ведет к снижению плотности урока для категории академически успешных учащихся, которые быстро выполнив задания, ждут всех остальных. При этом учителя на ряде уроков обращались к тем, кто имеет низкий темп работы, потирали их, так как остальные ребята их ждут. Это недопустимый антипедагогический прием по многим основаниям и, в-первую очередь, это противоречит дидактическим принципам обучения по обновленным ФГОС, и

снижает в целом качество индивидуальных образовательных достижений учащихся.

Второй учебный год все педагоги обязаны в рамках модуля «Школьный урок» обеспечивать условия для реализации воспитательного потенциала урока. Авторы Примерной программы воспитания определяют четыре основных фактора, которые делают урок воспитывающим.

1. Личность самого учителя. Следует отметить, что в целом на всех уроках наблюдаются доброжелательные, доверительные межличностные отношения между учителями и учащимися, которые способствуют созданию психологически комфортных условий для продуктивного взаимодействия и сотрудничества между всеми субъектами образовательной деятельности. Учителя побуждают учащихся соблюдать на уроках общепринятые правила общения, нормы поведения.

2. Использование воспитательных возможностей содержания учебного предмета в развитии ответственности, гражданского поведения, человеколюбия, доброты, через подбор соответствующих текстов для чтения, решения задач, проблемных ситуаций. Привлечение внимания детей к ценностному аспекту изучаемых на уроках явлений. Данный фактор пока у большинства педагогов является потенциальным ресурсом в реализации воспитательного потенциала содержания урока, не используется в полной мере. Причину вижу в том, что педагоги плохо знают требования к развитию личностных результатов, которые очень конкретно представлены в рабочих программах по всем учебным предметам. В то же время часть педагогов на уроках продемонстрировали высокий уровень владения воспитательным потенциалом содержания своих предметов и конкретных тем, но традиционные методы, которые были использованы на уроках, не обеспечивают их эффективность в воспитании учащихся.

3. Применение интерактивных форм работы учащихся, игровых технологий, мотивирующих детей к получению знаний, инициирование и поддержка учебно-исследовательской, проектной деятельности школьников на уроке и во внеурочной деятельности, технологии обучения в сотрудничестве, технологии развития критического мышления и т.д. В опыте работы учителей гимназии есть педагоги, которые на высоком профессиональном уровне владеют современными образовательными технологиями и методами обучения и они могут стать их проводниками в коллективе, но динамичные изменения в развитии системы образования требуют непрерывного повышения квалификации и овладение все более современными средствами, техниками и приемами обучения и воспитания.

4. Организация взаимопомощи на уроке, шефства успешных в обучении детей над немотивированными к обучению учащимися, имеющими педагогическую запущенность. Относительно этого фактора следует отметить, что продуктивность его может многократно возрасти только при условии введения в образовательной деятельности новых подходов к системе оценивания, овладение приемами критериального и формирующего оценивания, что приведет к повышению качества личностных достижений учащихся и качества образования в целом по гимназии.

Таким образом, внутренний аудит качества преподавания в гимназии способствовал выявлению позитивного опыта в работе педагогов, что может

иметь хороший потенциал для совершенствования качества преподавания и повышения качества образования в гимназии.

Во-первых, это доверительные, уважительные отношения между субъектами образовательной деятельности, что обеспечивает комфортные, безопасные условия для развития субъектности учащихся и продуктивного межличностного взаимодействия и сотрудничества на уроках.

Во-вторых, у педагогов есть понимание смысла системно-деятельностного подхода в образовательной деятельности, которая теряет смысл, если нет цели, поэтому процесс целеполагания является для педагогов системообразующим элементом урока.

В-третьих, педагоги владеют диалоговыми технологиями, что является хорошим потенциальным ресурсом для совершенствования и овладения другими интерактивными технологиями обучения и воспитания.

В-четвертых, аудит выявил, что педагоги готовы к профессиональному развитию и инновациям.

В-пятых, аудит показывает не только уровень профессионализма членов администрации, но их готовность к командной работе по повышению качества образования.

В то же время, аудит выявил следующие профессиональные дефициты, которые должны определить стратегию и тактику научно-методического сопровождения педагогов по реализации обновленных ФГОС.

1. Обучение педагогов разным приемам целеполагания, конкретизации целей на урок до наблюдаемых действий, разработки вместе с учащимися критериев, которыми они будут измерять личный уровень достижения цели урока.

2. Организация сопровождения педагогов в реализации индивидуализации и дифференциации содержания обучения относительно отдельных учащихся и групп учащихся в соответствии с их возможностями, интересами и потребностями.

3. Овладение педагогов понятиями, смыслами и приемами критериального и формирующего оценивания образовательных достижений учащихся.

4. Знакомство и активное использование на уроках учебно-практических заданий, формирующих функциональную грамотность учащихся.

5. Овладение современными, интерактивными технологиями с использованием, в том числе, цифровых ресурсов, технологией обучения в сотрудничестве, методическими приемами технологии развития критического мышления.

6. Совершенствование воспитательной составляющей в педагогической деятельности педагогов.

Справку подготовила Виноградова В.А., к.п.н., доцент кафедры педагогики КШИПКРО.