

1. Паспорт программы

Название программы в сфере образования	«Система методической работы как механизм повышения профессионализма педагогов в области формирования функциональной грамотности учащихся»
Разработчики программы	Рабочая группа в составе административной команды гимназии, руководителей ШМО, научного руководителя.
Сроки реализации программы	2022-2023, 2023-2024 учебные годы
Цель (цели) программы	Создание современной системы методической работы по повышению профессионального уровня педагогов, овладение профессиональными компетенциями в области формирования функциональной грамотности учащихся. Тиражирование эффективных форм и технологий методической работы среди образовательных организаций, педагогов округа и края с использованием ресурса Коми-Пермяцкого института повышения квалификации работников образования (далее КПИПКРО).
Задачи программы	<ol style="list-style-type: none"> 1. Выявить профессиональные дефициты педагогов в области формирования функциональной грамотности учащихся как потенциального ресурса в повышении качества образования. 2. Разработать и реализовать институциональную систему методической работы, направленной на непрерывное повышение профессионализма педагогов, овладение профессиональными компетенциями, необходимыми для формирования функциональной грамотности учащихся. 3. Создать в соответствии с интересами, профессиональными дефицитами, потребностями педагогов творческие и проблемные группы, группы наставников и наставляемых как средства и технологии в повышении профессионализма педагогов в контексте формирования функциональной грамотности учащихся. 4. Обеспечить методическое сопровождение педагогов в реализации индивидуальных проектов самообразования, планов творческих и проблемных групп, наставнической деятельности, связанных с формированием функциональной грамотности учащихся. 5. Организовать различные формы методической работы для апробирования, демонстрации инновационных практик по формированию ФГ в образовательной деятельности, в воспитательной работе и их тиражирования на институциональном, муниципальном уровнях и среди педагогов Коми-Пермяцкого национального округа. 6. Организовать проведение диагностических и мониторинговых мероприятий по оценке эффективности методической работы, методического сопровождения, динамики в формировании ФГ учащихся. 7. Обеспечить условия для рефлексивно – аналитической деятельности педагогов по отслеживанию динамики в развитии профессионализма педагогов, функциональной грамотности учащихся.
Основное направление деятельности инновационной площадки	Разработка и внедрение системы методической работы, направленной на повышение профессионализма педагогов в области формирования функциональной грамотности обучающихся с использованием ресурсов сетевого взаимодействия гимназии и КПИПКРО. Обобщение и тиражирование инновационного опыта по апробации новых форм, технологий методической работы среди педагогов Кудымкарского

	<p>муниципального округа, педагогического сообщества Коми-Пермяцкого национального округа, Пермского края в рамках курсов повышения квалификации в КПИПКРО и стажировки слушателей курсов на базе инновационной площадки.</p>
<p>Сведения о значимости программы для системы образования</p>	<p>Практическая значимость программы инновационной площадки разработана в контексте «Концепции региональной системы научно-методического сопровождения и обеспечения профессионального развития педагогических работников и управленческих кадров Пермского края», утвержденной Приказом Министерства образования и науки Пермского края №26-01-06-545 от 10.06 2022 года.</p> <p>Концепция направлена на решение задач повышения качества методической работы, в том числе на институциональном уровне на основе анализа профессиональных дефицитов педагогов, построение индивидуальных маршрутов непрерывного развития профессионального мастерства, новых форм повышения профессионализма, развитие сетевого взаимодействия педагогических работников, «горизонтального обучения», стажировки и т.п. Концепция предполагает развитие профессиональных сообществ, поддержку методических объединений, развитие системы наставничества. Все они нашли свое отражение в программе инновационной площадки.</p> <p>Программа является механизмом реализации целей и задач образовательной политики в РФ, в Пермском крае, федерального проекта «Современная школа», а в совокупности – средством повышения качества образования.</p> <p>Практическая значимость программы связана с разработкой системы методической работы, ее апробированием и последующим тиражированием эффективных компонентов системы в образовательных организациях Кудымкарского муниципального округа и Коми-Пермяцкого национального округа.</p>
<p>Сведения о распространении и внедрении результатов программы</p>	<p>Результатом программы является институциональная система методической работы, направленная на повышение профессионализма педагогов в области формирования функциональной грамотности, но ее структура, содержательные линии реализации всех структурных компонентов носят универсальный характер и могут быть адаптированы в любой образовательной организации в повышении профессионализма педагогов в разных направлениях, в контексте их профессиональных потребностей и затруднений.</p> <p>В рамках сетевого взаимодействия с КПИПКРО, результаты программы будут использоваться в организации практических занятий для слушателей курсов повышения квалификации, стажировки слушателей непосредственно в гимназии, где будут изучать позитивный опыт педагогов по формированию ФГ.</p> <p>На базе гимназии будут проводиться обучающие семинары, практикумы, конференции для педагогов Кудымкарского муниципального округа.</p> <p>В качестве ресурсного центра педагоги гимназии будут активно сотрудничать с педагогами МБОУ «Косинкая СОШ» и передавать им позитивный опыт использования практико-ориентированных заданий для формирования ФГ.</p>
<p>Финансовое обеспечение реализации программы</p>	<p>Финансовые средства МОБУ «Гимназия №3» г. Кудымкара в размере 1080 тыс. руб.</p>

1. СВЕДЕНИЯ ОБ ОРГАНИЗАЦИИ

1.1. Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение «Гимназия № 3» г. Кудымкара

- 1.2. Директор гимназии: Головина Ирина Михайловна
 1.3. 619000, Пермский край, г. Кудымкар, ул. Гагарина, 21
 1.4. Тел.:83426042438, email: skool3kud@yandex.ru

1.5. Официальный сайт. <http://gimnazia-3.ru/>

1.6. Решение педагогического совета гимназии на участие в реализации программы (Протокол № 9 от 14.11.2022). Решение Совета гимназии на участие в реализации программы (Протокол №3 от 24.10.2022).

1.7. Уровень начального общего образования и уровень основного общего образования. Ссылка на устав: http://gimnazia-3.ru/index/normativno_pravovaja_baza/0-27

1.8. Опыт успешно реализованных проектов (программ) организации-соискателя, включая опыт участия в федеральных, целевых, государственных, региональных и международных программах

№ п/п	Наименование проекта (программы)	Год реализации проекта/участия в программе	Виды работ, выполненные организацией-соискателем в рамках проекта/программы
1	Организация дистанционного взаимодействия с родителями учащихся по проектированию ООП гимназии под руководством ГАУ ДПО «Института развития образования Пермского края»	2013	По итогам конкурса исследовательских проектов апробационных площадок ФГОС ООО Пермского края проект был назван в числе победителей. На официальном сайте гимназии создан раздел «ФГОС ООО», обеспечивающий дистанционное взаимодействие по проектированию основной образовательной программы гимназии. В разделе размещены структурные элементы основной образовательной программы гимназии, разработанные педагогами программы краткосрочных курсов Результаты реализации модели дистанционного взаимодействия обсуждались с родителями на ежегодной родительской конференции.
2	Программа апробационной деятельности «Формирование познавательных УУД в проектной и исследовательской деятельности» под руководством ГАУ ДПО «Института развития образования Пермского края»	2014	1)Организована проектная и учебно-исследовательская деятельность учащихся на уровне ООО, 2)Разработаны и апробированы методические разработки по встраиванию в содержание учебных предметов проектных форм учебной деятельности. 3)Разработана и апробирована система оценки сформированности

			познавательных универсальных учебных действий обучающихся в проектной и исследовательской деятельности.
3	Муниципальная экспериментальная площадка «Углубленное изучение предметов гуманитарного цикла» под руководством МОУ ДПО «ИМЦ» г. Кудымкара	2011-2014	<ol style="list-style-type: none"> 1. Разработка (адаптация) и апробация программ углубленного изучения предметов «русский язык» и «английский язык» в 8 классах. 2. Совершенствование системы внеурочной деятельности по предметам «русский язык» и «английский язык». 3. Продолжение ПДС «Современные образовательные технологии на уроке» в рамках деятельности ШМО. 4. Организация исследовательской работы предметных кафедр учителей русского языка и учителей английского языка по организации образовательного процесса на основе технологий, направленных на формирование языковых, речевых и творческих способностей, развитие ключевых компетенций учащихся. 5. Проведен семинара-практикума для учителей города «Углубленное изучение предметов гуманитарного цикла с применением современных образовательных технологий». 6. Проведен промежуточного мониторинга качества знаний, учебной мотивации. 7. Методические и дидактических материалы учителей размещены в электронном сетевом банке.
4	Апробационная площадка Образовательная практика «Школа ведущего» как способ освоения социально-коммуникативных умений и навыков под руководством ГАУ ДПО «Института развития образования Пермского края»		<p>Проект представлен на IV краевой конференции апробационных площадок ФГОС ООО Пермского края, разработанные методические материалы размещены на портале сопровождения ФГОС ООО ФГОС «Институт развития образования» ПК.</p> <p>Перечень продуктов реализации проекта:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Программа «Школа ведущего»; - Методические рекомендации по проведению практических занятий. - Дидактические материалы к практикумам. - Диагностическая карта для внешней оценки. - Рефлексивный дневник. - Иллюстрации продуктов образовательных практик учащихся.

			<ul style="list-style-type: none"> - Описание системы оценивания достигнутых результатов. - Описание системы взаимодействия с социальными партнерами по организации образовательных практик. - Статья о ходе и результатах реализации исследовательского проекта.
5	«Проектирование и апробация инновационной модели дистанционного обучения и сетевого взаимодействия для развития и формирования метапредметных образовательных результатов как механизма повышения качества образования» под руководством НЭКС института «Эврика-Пермь», к.п.н. Г.Н. Травникова	2016-2018	<p>Победитель краевого конкурса на лучшую инновационную образовательную площадку «Инновации 2016»</p> <p>Проектирование и апробация образовательных кейсов:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) лингвистический конкурс на 3-х языках как интегративная форма развития коммуникативных универсальных учебных действий у учащихся 5-6 классов. 2) Совместная деятельность обучающихся 8-х классов по формированию WEB-PORTFOLIO как средства мотивации личностного развития учащегося. 3) Образовательный индивидуальный план как средство развития регулятивных универсальных учебных действий. 4) метапредметная олимпиада как средство развития познавательных универсальных учебных действий обучающихся 5-6 классов. 5) Апробация дистанционного метапредметного конкурса «Экспериментус» для обучающихся 6-7 классов
6	Разработка средств оценивания и формирования логических познавательных УУД в 8 классах школы» под руководством ГАУ ДПО «Института развития образования Пермского края»	2017-2019	<p>Подготовлено и апробировано контрольное мероприятие оценивания метапредметного результата «Умение делать вывод на основе индуктивного рассуждения». Дидактический материал представлен на семинаре апробационных площадок «Представление результатов апробации контрольных мероприятий оценивания метапредметного результата», дальнейшая корректировка и апробация прошла в сентябре 2018 г.</p> <p>В разработке продуктов апробационной деятельности приняли участие 11 учителей.</p> <p>Перечень продуктов, подготовленных школой и размещенных на портале ФГОС ООО (http://fgos.iro.perm.ru) на март 2018 г.</p>
6	Интерактивная развивающая площадка «ГимназиУМ» с участием Администрации Кудымкарского муниципального округа	2019	<ol style="list-style-type: none"> 1) Создание игровых интерактивно-познавательных и развивающих зон на пришкольной территории для детей младшего школьного возраста: «Автогородок», «Большой атлас»,

			<p>«Шахматы», «Смотровая площадка», «У лукоморья»</p> <p>2) Повышение учебно-познавательной, коммуникативной, информационной, общекультурной компетентностей у младших школьников.</p> <p>3) Увеличение доли уроков, проводимых на свежем воздухе от 5% до 8,5% на уровне НОО</p> <p>4) Увеличение разнообразия форм работы с детьми от уроков на свежем воздухе до интерактивных игр, межшкольных конкурсов по ПДД, шахматных турниров, квестов по астрономии и краеведению.</p>
7	Создание и функционирование Центра образования гуманитарного и цифрового профилей «Точка роста» в рамках национального проекта «Образование»	2020-2023	<p>-Разработаны и внедрены в образовательный процесс учебные модули «Промышленный дизайн», «Введение в программирование на языке Python», «Алгоритмы. Введение в Scratch».</p> <p>-Охват 100% обучающихся гимназии, курсами и учебными модулями по предметным областям «Технология», «Математика и информатика», «Физическая культура и основы безопасности жизнедеятельности».</p> <p>- 70% охвата от общего контингента обучающихся гимназии дополнительными общеобразовательными программами цифрового, естественнонаучного, технического и гуманитарного профилей во внеурочное время: «Видеоблогинг», «Квадрокоптер», «Основы 3d моделирования», «Лего-конструирование», «Мир шахмат»</p> <p>- По итогам реализации проекта в гимназии создано пространство для развития общекультурных компетенций и цифровой грамотности обучающихся, шахматного образования, проектной деятельности, творческой, социальной самореализации детей, педагогов, родительской общественности.</p> <p>Ссылка: http://gimnazia-3.ru/index/tochka_rosta/0-154</p>
8	«Создание профильного медицинского класса» с участием Министерства образования и науки Пермского края	2021	Информационный ресурс для освещения реализации проекта в социальной сети (медицинский отряд Импульс).
9	Опорная площадка (школа) для организации оказания психолого-педагогического сопровождения и обучения детей, нуждающихся в длительном лечении, обучение которых организуется в	2022	Формируется нормативно-правовая база

	медицинских организациях и/или на дому		
--	---	--	--

2. Описание программы

2.1. Наименование программы	«Система методической работы как механизм повышения профессионализма педагогов в области формирования функциональной грамотности учащихся»
2.2. Период реализации программы	2022-2023 – 2023-2024 учебные годы
2.3. Направление деятельности инновационной площадки	Разработка и внедрение системы методической работы, направленной на повышение профессионализма педагогов в области формирования функциональной грамотности обучающихся с использованием ресурсов сетевого взаимодействия гимназии и КПИПКРО. Обобщение и тиражирование инновационного опыта по апробации новых форм, технологий методической работы среди педагогов Кудымкарского муниципального округа, педагогического сообщества Коми-Пермяцкого национального округа, Пермского края в рамках курсов повышения квалификации в КПИПКРО и стажировки слушателей курсов на базе инновационной площадки.
2.4. Цель программы	Создание современной системы методической работы по повышению профессионального уровня педагогов, овладение профессиональными компетенциями в области формирования функциональной грамотности учащихся. Тиражирование эффективных форм и технологий методической работы среди образовательных организаций, педагогов округа и края с использованием ресурса КПИПКРО.
Ожидаемые целевые показатели:	<ul style="list-style-type: none"> - Доля педагогов, использующих в педагогической практике учебно-практические, практические задания, методические приемы, технологии, обеспечивающие формирование ФГ учащихся составляет не менее 70%; - Доля педагогов, участвующих в работе профессиональных методических объединений, творческих и проблемных групп, составляет не менее 60%. - Доля педагогов, разработавших и реализующих ИОМ, в соответствии с личными профессиональными дефицитами, составляет 100%. - 100% педагогов прошли корпоративные курсы повышения квалификации по формированию ФГ в объеме 36 часов; - 100% педагогов участвует в работе непрерывного научно-практического семинара «Функциональная грамотность учителя – основа развития функциональной грамотности учащихся»; - Доля педагогов, распространяющих передовой педагогический опыт работы по формированию ФГ на различных уровнях, для слушателей КПК в КПИПКРО, составляет не менее 25%. - наблюдается позитивная динамика в формировании ФГ учащихся; - качество образования в начальной школе выросло до 65%, в основной школе – до 50%.
2.5. Задачи программы	<ol style="list-style-type: none"> 1. Выявить профессиональные дефициты педагогов в области формирования функциональной грамотности учащихся как потенциального ресурса в повышении качества образования. 2. Разработать и реализовать институциональную систему методической

	<p>работы, направленной на непрерывное повышение профессионализма педагогов, овладение профессиональными компетенциями, необходимыми для формирования функциональной грамотности учащихся.</p> <p>3. Создать в соответствии с интересами, профессиональными дефицитами, потребностями педагогов творческие и проблемные группы, группы наставников и наставляемых как средства и технологии в повышении профессионализма педагогов в контексте формирования функциональной грамотности учащихся.</p> <p>4. Обеспечить методическое сопровождение педагогов в реализации индивидуальных проектов самообразования, планов творческих и проблемных групп, наставнической деятельности, связанных формированием функциональной грамотности учащихся.</p> <p>5. Организовать различные формы методической работы для апробирования, демонстрации инновационных практик по формированию ФГ в образовательной деятельности, в воспитательной работе и их тиражирования на институциональном, муниципальном уровнях и среди педагогов Коми-Пермяцкого национального округа.</p> <p>6. Организовать проведение диагностических и мониторинговых мероприятий по оценке эффективности методического сопровождения, динамики в формировании ФГ учащихся.</p> <p>7. Обеспечить условия для рефлексивно – аналитической деятельности педагогов по отслеживанию динамики в развитии профессионализма педагогов, функциональной грамотности учащихся.</p>
<p>2.6. Предмет исследования и реализации программы</p>	<p>Система методической работы гимназии, включающая:</p> <ul style="list-style-type: none"> - содержательно-технологический компонент, обеспечивающий организацию корпоративного обучения на основе результатов диагностики профессиональных дефицитов педагогов, диагностическую и экспертную деятельность; - коммуникативную составляющую, направленную на создание различных творческих, проблемных групп на межпредметной основе на институциональном, муниципальном и региональном уровнях; - деятельностьную составляющую: обучающие практико-ориентированные семинары по освоению современных образовательных технологий формирования ФГ, разных форм наставнической деятельности, совместного создания методических продуктов, ресурсной базы эффективных практик формирования ФГ, технологических карт открытых учебных занятий; - рефлексивную составляющую: разработка критериев эффективности инновационных практик по формированию ФГ, критериев продуктивности учебных занятий, анализ результатов диагностики, экспертиза методических материалов.
<p>2.7. Значимость программы для развития системы образования Коми-Пермяцкого национального округа</p>	
<p>2.7.1. проблематика программы</p>	<p>За последние три года диагностические и мониторинговые исследования институционального, регионального уровня, в том числе ВПР, ОГЭ свидетельствуют о снижении качества образовательных результатов учащихся гимназии. При этом они показывают стабильные результаты в области предметных знаний, но у них возникают трудности в применении предметных знаний в ситуациях, приближенных к жизненным реальностям. Тогда как среди требований обновленных ФГОС к образовательным результатам приоритетным становится формирование способности применять полученные в процессе обучения знания для решения различных учебных и практических задач, то есть формирование функциональной грамотности учащихся.</p>

	<p>Личностные качества, метапредметные умения, предметные знания учащихся в совокупности должны способствовать расширению их функциональной грамотности, в достижении оптимального для каждого учащегося качества образования.</p> <p>Однако внутренний аудит качества преподавания в классах начальной и основной школы выявил профессиональные затруднения педагогов гимназии в формировании функциональной грамотности обучающихся.</p> <p>Дополнительное исследование показало, что большинство педагогов школы имеют представление о функциональной грамотности, но затрудняются дать определение, назвать ее составляющие, раскрыть их сущность. Значительная часть педагогов затрудняются ответить на вопрос, какого типа задания в предметном содержании способствуют формированию отдельных компонентов функциональной грамотности. Многие считают, что содержание и методический аппарат учебника не позволяют вести эффективную работу по формированию функциональной грамотности. Часть педагогов имеют представление лишь о некоторых приёмах, способах и технологиях по формированию функциональной грамотности и нуждаются в методической помощи.</p> <p>Очевидной становится противоречие между необходимостью формирования функциональной грамотности учащихся и:</p> <ul style="list-style-type: none"> - профессиональной не готовностью педагогов, отсутствием у них компетентностей, которые бы составляли их функциональную грамотность и способствовали формированию ФГ учащихся; - недостаточной активностью педагогических работников школы в повышении профессионализма в соответствии с требованиями образовательной политики в РФ; - недостаточная доля педагогов внедряющих в образовательную деятельность современные технологии обучения и воспитания, направленные на формирование ФГ; <p>Решение данной проблемы определило тему программы: «Система методической работы как механизм повышения профессионализма педагогов в области формирования функциональной грамотности учащихся».</p>
<p>2.7.2. инновационный потенциал программы</p>	<p>Инновационный потенциал программы заключается:</p> <p>Во-первых, в совершенствовании методической работы гимназии, в апробировании нового содержания, форм, технологий повышения профессионализма педагогов в контексте образовательной политики в РФ и в Пермском крае, в том числе в формировании ФГ и в повышении качества образования.</p> <p>Во-вторых, в использовании информационного и кадрового ресурса сетевого взаимодействия с КПППКРО в обобщении и тиражировании эффективных форм и технологий методической работы, экспертизы методических материалов педагогов, созданных в рамках реализации программы, распространения позитивного опыта педагогов гимназии среди педагогов округа, направленного на повышение престижа учительской профессии, создание мотивационной среды в повышении профессионализма педагогов;</p> <p>В-третьих, в изменении характера межличностных отношений между педагогами гимназии, школ муниципального округа в направлении их открытости к инновациям, профессионального взаимодействия в рамках творческих и проблемных групп, наставнической деятельности, взаимопонимания и взаимоподдержки, улучшения организационного климата.</p> <p>В-четвертых, любые инновации не имеют смысла, если они не обеспечивают</p>

	<p>реализацию права учащихся на качественное образование, на достижение ими оптимальных образовательных результатов в соответствии с их потребностями, интересами и возможностями, что обеспечит им успешную реализацию их индивидуального образовательного маршрута. Программа направлена на формирование функциональной грамотности учащихся, как приоритетного инструмента в повышении качества образования.</p>
<p>2.7.3. практическая значимость программы</p>	<p>Практическая значимость программы связана с разработкой системы методической работы, ее апробированием и последующим тиражированием эффективных компонентов системы в образовательных организациях Кудымкарского муниципального округа и Коми-Пермяцкого национального округа.</p>
<p>2.7.4. реализуемость программы</p>	<p>Проблема развития функциональной грамотности, с которой мы связываем повышение качества образования в гимназии, определили ряд организационно-управленческих решений, которые представлены последовательными управленческими действиями, свидетельствующими о реализуемости программы.</p> <p>1. Обеспечили корректировку рабочих программ. Педагоги проанализировали рабочие программы и определили потенциал отдельных тем и уроков в формировании тех или иных компонентов функциональной грамотности и отразили их в тематическом планировании на 2023-2024 учебный год.</p> <p>2. Внесли изменения во внеурочную деятельность. В рамках внеурочной деятельности педагогами разработаны и введены курсы и модули, направленные на развитие функциональной грамотности, которые получили экспертные оценки методистов и педагогов КПИПКРО, их реализация начинается с 01.09.2023 года. Запланировали на 2023-2024 учебный год проведение предметных и межпредметных конкурсов, защиту учебно-исследовательских работ и проектов на гимназической конференции, метапредметной олимпиады для педагогов и обучающихся, Недели функциональной грамотности (читательской, математической, естественно-научной), с ответственными на каждой параллели.</p> <p>3. Исследовали образовательную ситуацию по развитию функциональной грамотности в образовательной деятельности. - Изучили результаты диагностических работ по сформированности функциональной грамотности среди учащихся основной школы в 2022 году. В ходе анализа выявили динамику результатов контрольных мероприятий. - Провели анкетирование среди педагогов и выявили профессиональные дефициты педагогов в развитии функциональной грамотности учащихся. - Организовали и провели внутренний аудит качества преподавания на уроках в соответствии с требованиями ФГОС и по формированию функциональной грамотности через предметное содержание, формы, методы и технологии образовательной деятельности.</p> <p>4. Разработали программу методического сопровождения педагогов по формированию функциональной грамотности на 2022-2023 и 2023-2024 учебные годы В программу включили: - курсы «Функциональная грамотность как инструмент повышения качества образования» на базе КПИПКРО; - реализацию программы непрерывного научно-практического семинара для всего педагогического коллектива «Функциональная грамотность учителя – основа развития функциональной грамотности учащихся»; - создание рабочих групп педагогов по формированию читательской,</p>

	<p>математической, финансовой, естественно-научной грамотности;</p> <ul style="list-style-type: none"> - создание групп наставников и наставляемых по формированию функциональной грамотности учащихся и овладению современными технологиями развития критического мышления и «гибких» компетенций (глобальных компетенций); - индивидуальные проекты самообразования педагогов, не участвующих в рабочих группах и в видах наставничества, по формированию функциональной грамотности учащихся через предметное содержание. <p>5. Приняли решение о присвоении гимназии статуса федеральной инновационной площадки по проблеме создания системы методической работы, направленной на повышение профессионализма педагогов в области формирования функциональной грамотности. Все управленческие действия свидетельствуют о реализуемости программы.</p> <p>В конце 2023-2024 учебного года определим, в какой степени будет реализована программа методического сопровождения и дорожной карты в полной мере. Для этого используем формулу: $R = I/N \times 100\%$, где R – значение показателя результативности, I – количество проведенных мероприятий на момент расчета, N – общее количество мероприятий в рамках дорожной карты на момент расчета.</p> <p>Результативность можно считать высокой, если показатель R выше 90 процентов. Оптимальный результат, если показатель R в диапазоне от 70 до 90 процентов, а низкий – менее 70 процентов.</p> <p>Отдельно изучить результаты диагностик уровня сформированности функциональной грамотности, промежуточной аттестации в рамках ВСОКО, внешней оценки – ВПР, ОГЭ и выявить динамику результатов контрольных мероприятий за 2022 и 2024 год.</p> <p>6. Разработали календарный план (Дорожную карту) по реализации программы на 2022-2023 и 2023-2024 учебные годы.</p> <p>Календарный план разработан с учетом результатов анализа анкет педагогов на предмет выявления профессиональных дефицитов педагогов в вопросах формирования функциональной грамотности школьников, результаты диагностических срезов сформированности функциональной грамотности среди учащихся и внутригимназического аудита качества урока в соответствии с критериями по ФГОС-2021, определили содержание, сроки и планируемые результаты научно-методического сопровождения педагогов по повышению их профессионализма в развитии функциональной грамотности учащихся на 2022/2023 - 2023/2024 учебные годы.</p>
<p>2.7.5. Корреляция программы с национальными целями и стратегическими задачами, предусмотренными Указами Президента РФ от 7 мая 2018 г. № 204 и от 21 июля 2020 г. № 474;</p>	<p>Программа является механизмом реализации Указа Президента РФ, так как будет способствовать повышению качества образования не только гимназии как инновационной площадки, но и развитию продуктивного опыта создания системы методической работы, наполненной новым содержанием, новыми формами и технологиями повышения профессионализма педагогов, что обеспечит повышение уровня функциональной грамотности всех субъектов образовательных отношений и позитивно скажется в целом на качестве образования в Коми-Пермяцком национальном округе.</p>
<p>2.7.6. Иная информация, характеризующая значимость</p>	<p>Значимость программы определяется необходимостью участия гимназии в реализации Программы развития КПИПКРО, в частности ее подпрограммы «Сетевое взаимодействие и партнерство как социальный ресурс в развитии педагогических кадров в округе», которая направлена на объединение</p>

<p>программы.</p>	<p>усилий Института, муниципальных органов власти, образовательных организаций в повышении профессионального уровня педагогов, качества преподавания, как важнейшего фактора повышения качества образования.</p> <p>Мы исходим из понимания, что реальный процесс образования человека на протяжении всей его жизни – это процесс «сетевое» взаимодействия, процесс непрерывных встреч с культурными явлениями и живыми людьми, как носителями и хранителями культуры, в том числе педагогической. Основная идея сетевого взаимодействия заключается в организации диалога между педагогами и их опытом, который мы рассматриваем не в качестве примера для подражания и распространения, а в качестве зеркала, которое позволяет увидеть свой собственный опыт, научиться вслушиваться в голос другого человека. Однако, это не исключает того, что любой примечательный опыт, как культурное явление порождает эффект молниеносного эха и мы надеемся, что оно отзовется мощным резонансом в качестве профессионализма педагога, его в педагогической деятельности.</p> <p>В рамках Программы развития Институт является инициатором организации открытого образовательного пространства для социального партнерства, в котором будет использоваться потенциал социокультурной среды округа, педагогический потенциал коллективов образовательных организаций и отдельных педагогов, общественности в решении новых профессиональных задач.</p> <p>Сетевое взаимодействие взаимовыгодный процесс, направленный на развитие всех его субъектов.</p> <p>Гимназия в реализации программы инновационной площадки в полной мере будет использовать ресурс взаимодействия с институтом.</p>
<p>2.8. Исходные теоретические положения, на которых строится программа.</p>	<p>С утверждением роли непрерывного образования в устойчивом развитии личности возникает представление о функциональном образовании как «основе для непрерывного образования человека и его первого устройства на работу» [Пошконяк 1996, с. 16] , тем самым подчеркиваются не только ее адаптивная, но и пропедевтическая функции.</p> <p>Говоря словами Б.С. Гершунского, «грамотность — это необходимая ступень и образованности, и профессиональной компетентности, и культуры человека. Она должна содержать в себе «эмбрионы», ростки каждого из последующих этапов становления личности» [Гершунский 1990, с. 60] . Согласно Всемирной Декларации «Образование для всех», образование должно удовлетворять важнейшие образовательные потребности личности, как: грамотность, способность производить исчисления, выражать свои мысли устно, решать проблемные ситуации, и усвоение базового содержания образования (включая знания, ценности и представления), необходимые личности для того, чтобы быть способной выживать; развивать собственные способности; вести достойный образ жизни; активно участвовать в развитии общества; улучшать условия собственной жизни; принимать нестандартные решения; продолжать образование [Рождественская, Логвина 2012] . Исходя из этой декларации, в широком понимании важнейшими функциями базового образования является обеспечение прочной базы для дальнейшего обучения и усвоения наиболее значимых навыков для конструктивного поведения в контексте социальных отношений [Шюц 1994, с. 481—496] . Таким образом, введенное международным сообществом понятие «базовое образование», по сути, сопряжено с пониманием функционального образования как обеспечивающим основу для непрерывного («пожизненного») образования человека.</p>

	<p>Важно, что грамотность / функциональная грамотность «обеспечивает равные стартовые возможности для каждого, поскольку социальная справедливость требует, чтобы они были равными для всех людей независимо от их индивидуальных различий», и ее важнейшей педагогической характеристикой является «доступность овладения ею для всех и каждого, исключая необратимые случаи тяжелой патологии в физическом и психическом развитии человека» [Гершунский 1990, с. 60] . Отсюда можно говорить об ее реабилитационной функции.</p> <p>В концепции П.Р. Атутова функциональная грамотность имеет два аспекта: первый из которых связан с вооружением учащихся необходимым и достаточным объемом знаний, умений, навыков, обеспечивающих возможность вхождения школьников в будущую деятельность, имея достаточный базис для эффективной практической работы на протяжении длительного периода. Второй аспект связан с формированием мотивов для непрерывного совершенствования своих знаний, умений и качеств личности, позволяющих всегда быть в деловой форме и постоянно и чутко реагировать на систематически изменяющуюся информационную и технологическую обстановку [Атутов 1992, с. 26] .</p> <p>А.М. Новиков придавал особое значение воспитательной функции функционального образования, исходя из того, что гуманитаризация профессионального образования «будет заключаться в насыщении его компонентами профессионально — этического (нравственного), профессионально-эстетического, профессионально-экономического, профессионально — экологического и профессионально-правового воспитания» [Новиков 1997, с. 53] . К аспектам этического воспитания он, в частности, относил коммуникативное воспитание, придавая ему большое значение.</p> <p>Таким образом, функциональной грамотности присуща совокупность функций, в том числе: адаптивная, пропедевтическая, профориентационная, реабилитационная, воспитательная и развивающая.</p> <p>Следует заметить, что сегодня меняются не только приоритеты, но и содержание этих функций. В частности, трансформации содержания функций функциональной грамотности связана с тем, что она все более приобретает смысл способа защиты человека от различных угроз (внутренних и внешних)</p> <p>Из сказанного выше, мы выводим основные теоретические положения, объясняющие сущность и роль функциональной грамотности в развитии личности ребенка, что нашло свое отражение в обновленных ФГОС. Формирование ФГ требует от педагога особых профессиональных компетенций, которыми они овладеют в рамках инновационной системы методической работы.</p>
--	--

2.9. Календарный план (дорожная карта) реализации программы

№ п/п	Содержание и методы деятельности	Сроки	Необходимые условия	Планируемый результат
1.	Изучение и анализ требований к планируемому результатам ФГОС НОО и ООО, других НПА федерального и регионального уровня, сравнение и	Июнь, август 2022 года	Организация работы педагогов по анализу образовательных результатов на	Развитие аналитической компетентности педагогов, осознание

№ п/п	Содержание и методы деятельности	Сроки	Необходимые условия	Планируемый результат
	интерпретация качества образовательных результатов за 2021-2022 учебный год в соответствии с требованиями.		уровне каждого учителя, учащихся, классов, параллели, учебных предметов, Прогнозирование результатов на конец 2022-2023 уч.года	личной ответственности каждым за общий результат качества образования в гимназии.
2.	Утверждение рабочей группы по разработке ООП НОО и ООО. Обсуждение требований к структуре, к содержанию ООП, разработка дорожной карты по введению ФГОС - 2021. Внесение изменений в ООП в соответствии с ФОП НОО и ООО.	Июнь 2022	Обеспечить организационно-психолого-педагогические условия для командной работы.	Приказ об утверждении РГ; Протокол педагогического совета об утверждении ООП НОО, ООО; Приказ об утверждении ООП НОО, ООО.
3.	Изучение педагогами потенциала рабочих программ по учебным предметам в формировании ФГ на 2022-2023, 2023-2024 учебный год	Август, ежегодно	Организация работы по разработанным администрацией техническим заданиям, где четко определены сроки, ответственные, выделены темы в календарно-тематическом плане, которые можно использовать в формировании ФГ	Наличие рабочих программ по учебным предметам, утверждение календарно-тематических планов
4.	Разработка модели внеурочной деятельности в соответствии со стратегическими целями гимназии по повышению качества образования, в том числе уровня сформированности функциональной грамотности.	Август-сентябрь ежегодно	Создание рабочей группы под руководством зам. дир. по ВР	Наличие программы ВД, наполненной курсами и модулями, направленными на развитие функциональной грамотности на всех уровнях общего образования.
5.	Мониторинг уровня сформированности компонентов функциональной грамотности школьников. Обучение всех педагогов анализу и интерпретации результатов мониторинга, их прогнозированию на ближайшую и среднюю перспективу.	Ежегодно, сентябрь и апрель	Наличие Кимов, составление циклограммы, определены субъекты контроля, анализ результатов	Аналитическая справка по результатам уровня сформированности ФГ учеников. Программа семинара по анализу и интерпретации результатов диагностики
6.	Внутренний аудит качества преподавания, уроков и их соответствие требованиям ФГОС-2021.	Ноябрь, декабрь 2022	Издан приказ, определена группа экспертов, составлено расписание, проведен семинар, на котором педагоги	Приказ на проведение внутреннего аудита. Аналитическая справка по результатам аудита, выявленные проблемы и способы их решения.

№ п/п	Содержание и методы деятельности	Сроки	Необходимые условия	Планируемый результат
			познакомились картой качества урока в контексте ФГОС	
7.	Организация курсов повышения профессионализма педагогов по модулям: - Особенности реализации обновленных ФГОС: планируемые результаты, новые подходы педагогического оценивания образовательных результатов; - Требования к современному уроку, карта качества урока по ФГОС-2021; - Учебно-исследовательская и проектная деятельность как механизмы повышения качества метапредметных результатов и функциональной грамотности.	Ноябрь 2022 года, январь 2023 года	Дана заявка в КПИПКРО на проведение корпоративных курсов	Повышение уровня профессионализма педагогов
8.	Организация курсов повышения квалификации по теме «Функциональная грамотность: структура, сущность, роль в повышении качества образования, содержание заданий, технологии, методы и приемы, формирующие ФГ»	Март 2023	Дана заявка в КПИПКРО на проведение корпоративных курсов	Повышение уровня профессионализма педагогов
9.	Отработка в образовательной деятельности на уроках новых форм, методов, приемов, технологий для развития функциональной грамотности учеников, полученных в ходе курсовой подготовки. Организация дня открытых уроков в рамках ВСОКО и ВШК.	Методические дни один раз в четверть в течение каждого учебного года	Организация педагогической поддержки в овладении современными образовательными технологиями, в том числе в рамках наставнической деятельности.	Технологические карты на открытые уроки. Процедуры их самоанализа и анализа Отзывы заместителей директора по УВР на открытые уроки. Методический банк видеоуроков. Аналитические справки
10.	Разработка и реализация непрерывного научно-практического (ННП) семинара: «Функциональная грамотность учителя – основа развития функциональной грамотности учащихся»;	На каникулах для всего педколлектива	Использование организационно-управленческого ресурса в реализации программы семинара	Наличие программы ННП семинара на 25 часов с января 2023 года, 5-ти часовые семинары до марта 2024 года
11.	Создание рабочих групп из педагогов по формированию читательской, математической, естественнонаучной, финансовой грамотности.	Февраль 2023	Мотивация педагогов на командную работу в решении задач формирования ФГ	Приказ об утверждении РГ и технических заданий их деятельности на период до мая 2024 года.
12.	Создание группы наставников и наставляемых по развитию функциональной грамотности внутри ШМО, разработка их планов работы на 2023-2024 уч.г.	Февраль 2023	Педагогическая поддержка в создании пар «наставник-наставляемый», оказание помощи в планировании работы.	Приказ о наставничестве в гимназии Приказ об утверждении планов работы

№ п/п	Содержание и методы деятельности	Сроки	Необходимые условия	Планируемый результат
13.	Организация обучения наставников и наставляемых моделям наставничества, методам работы, критериям оценки наставничества и т.д.	Март 2023	Договор с КППКРО о проведении обучающего семинара	Программа, сценарий, дидактические материалы обучающего семинара
14.	Разработка и защита педагогами (не участвующими в работе рабочих групп) индивидуальных проектов самообразования по развитию ФГ обучающихся через предметное содержание на период до марта 2024 года	Март 2023	Определение единой структуры ИП самообразования, оказание педагогической поддержки в их разработке Организовать защиту на заседаниях ШМО	Наличие индивидуальных планов самообразования и циклограммы отслеживания их реализации в рамках внутригимназического контроля
15.	Исследование рабочей программы воспитания гимназии на выявление потенциала общегимназических и классных коллективных творческих дел, образовательных событий, классных часов, внеурочной деятельности в формировании ФГ. Определение критериев их эффективности овладение компетенциями, характеризующими ФГ.	Февраль 2023	Организация обсуждения РПВ, планов классных руководителей на предмет их потенциальных возможностей в формировании ФГ	Аналитическая справка о потенциале РПВ в формировании ФГ обучающихся. Утверждение критериев, оценивающих развитие ФГ.
16.	Проведение общегимназического родительского собрания по теме «Роль родителей в формировании функциональной грамотности обучающихся» по уровням образования.	Март 2023	Классные руководители обеспечивают явку родителей на общешкольное родительское собрание	Осознание родителями своей роли в формировании ФГ
17.	Ввести со второго класса и по 9 класс обязательную защиту одной учебно-исследовательской работы или проекта, как основной формы оценки уровня сформированности метапредметных результатов и как инструментов развития ФГ в соответствии с Положением об учебно-исследовательской и проектной деятельности учащихся в гимназии.	Февраль 2023	Осознание всеми педагогами роли УИ или проектной работы учащихся как формы контроля и оценки сформированности ФГ учащихся	Утверждение обновленного Положения об УИ и проектной деятельности в гимназии в соответствии с ФГОС-2021.
18.	Осуществление внутришкольного контроля за качеством организации УИ деятельности учащихся, подготовки проектов и исследований к защите в парно-групповом или индивидуальном формах.	Ноябрь, январь, Март каждого учебного года	Включение во ВШК в качестве объекта организацию педагогами УИ и П деятельности	Отчеты на совещании при директоре о результатах защиты проектов всех ответственных лиц
19.	Внести в Положение о ВСОКО гимназии и в Положение о внутригимназическом контроле дополнения о мониторинге уровня сформированности ФГ как педагогов, так и обучающихся: определить объекты контроля, субъектов контроля, сроки мониторинга, формы и сроки представления результатов.	Март 2023	Включить в систему ВСОКО мониторинг уровня сформированности ФГ обучающихся	Обновленные Положения, Приказ об утверждении дополнений

№ п/п	Содержание и методы деятельности	Сроки	Необходимые условия	Планируемый результат
20.	Разработка механизмов мотивации педагогов на инновационную деятельность, командную работу, реализацию индивидуальных проектов самообразования.	Февраль 2023	Внести дополнения в Положение о стимулировании педагогов гимназии за участие в инновационной деятельности по формированию функциональной грамотности	Приказ о внесении изменений в Положение о стимулировании педагогов
21.	Разработка педагогами, РГ собственных диагностических работ, матриц, карт наблюдений, дидактических материалов по формированию ФГ, в том числе с использованием интернет-ресурсов.	В течение всего периода реализации дорожной карты	Обучить педагогов технологиям оценивания и отслеживания динамики качества сформированности ФГ	Пополнение банка диагностического инструментария
22.	Подбор и внедрение в образовательный процесс на уроках и учебных занятиях внеурочной деятельности материалов из открытого банка заданий, направленных на формирование ФГ	Систематически	Организация экспертизы дидактических материалов по совместно разработанным педагогами критериям.	Освоение педагогами содержания практико-ориентированных заданий, методик и приемов их применения
23.	Проведение онлайн-уроков финансовой грамотности, уроков цифры, профориентационных уроков, уроков безопасности, в том числе для родителей учащихся	В течение всего периода реализации дорожной карты	Информирование родителей о необходимости развития ФГ и осознание ими своей роли в ее формировании.	Повысилась доля родителей и их активность в реализации программы инновационной площадки
24.	Организация участия учеников гимназии в конкурсах, в олимпиадах, в образовательных событиях институционального, муниципального, краевого уровня, направленных на выявление уровня сформированности метапредметных результатов и ФГ.	В течение всего периода реализации дорожной карты	Изучение и анализ потребностей и интересов учащихся, их мотивацию к участию в конкурсах и олимпиадах, разработка на учебный год ИОМ для одаренных детей	Анализ результатов участия учеников, выявление достижений и дефицитов
25.	Обсуждение на заседаниях ШМО педагогов опыта реализации содержания и форм активизации межпредметных связей для формирования функциональной грамотности школьников	По плану ШМО	Реализация рефлексивной составляющей методической работы	Методические рекомендации по корректировке деятельности педагогов
26.	Обсуждение и принятие управленческих решений по реализации данной дорожной карты: - на педагогических советах - на научно-практической конференции гимназии	Август 2023, январь 2024 Август 2024 года февраль,	Реализация деятельностного компонента методической работы	Выявление, обобщение и распространение положительного опыта для педагогов гимназии и муниципального округа. Обеспечение

№ п/п	Содержание и методы деятельности	Сроки	Необходимые условия	Планируемый результат
	- на семинарах для педагогов муниципального округа	октябрь 2024 года		открытости деятельности гимназии.
27.	Модернизация технического оборудования	По мере поступления средств		Совершенствование материально-технической базы в соответствии с требованиями ФГОС - 2021.
28.	Подведение итогов реализации проекта научно-методического сопровождения педагогов по формированию функциональной грамотности и повышению в целом показателей качества образования гимназии.	Сентябрь-октябрь 2024	Систематическое осуществление рефлексивно-экспертной деятельности всех участников программы	Аналитические справки Банк практико-ориентированных заданий по всем учебным предметам. Методические рекомендации Электронный сборник из опыта формирования ФГ педагогами гимназии

2.10. Кадровое обеспечение реализации программы

№ п/п	ФИО специалиста	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание специалиста (при наличии)	Опыт работы специалиста в проектах разного уровня в сфере образования и науки за последние 3 года	Функции специалиста в рамках реализации проекта (программы)
1.	Головина Ирина Михайловна	МОБУ «Гимназия №3» г. Кудымкара, директор	Создание и функционирование Центра образования гуманитарного и цифрового профилей «Точка роста» в рамках национального проекта «Образование» 2020 - открытие профильного медицинского класса с участием Министерства образования и науки Пермского края 2021 год	- осуществляет руководство и текущее управление реализацией программы, координирует деятельность исполнителей программы; - разрабатывает в пределах своей компетенции нормативные правовые акты, необходимые для реализации программы; - проводит анализ и формирует предложения по рациональному использованию финансовых ресурсов проекта; - уточняет механизмы реализации программы, размер затрат в пределах выделенных лимитов; - предоставляет ежегодный доклад о реализации программы;
2.	Остроносowa Ольга	МОБУ «Гимназия №3» г. Кудымкара,	Осуществляет руководство Центром образования	- подготавливает и обеспечивает организацию и руководство реализацией

	Михайловна	заместитель директора по УВР	гуманитарного и цифрового профилей «Точка роста»; Координатор деятельности гимназии как опорная площадки по оказанию психолого- педагогического сопровождения и обучения детей с ОВЗ, инвалидов на дому.	мероприятий методической работы в гимназии - предоставляет ежегодный доклад о реализации программы;
3.	Виноградова Валентина Анатольевна	ГБОУ ДПО КПИПКРО, доцент, к.п.н., Заслуженный учитель РФ.	Опыт по научно- методическому сопровождению краевого проекта «Сельская школа»	Осуществляет общее научно-методическое руководство реализацией программы инновационной площадки
4.	Меркушева Татьяна Николаевна	ГБОУ ДПО КПИПКРО, заместитель директора, к.ф.н.	Опыт по научно- методическому сопровождению	Координатор сетевого взаимодействия гимназии и КПИПКРО, организация стажировок слушателей КПК на базе инновационной площадки, Наставничество и методическое сопровождение творческой группы педагогов гимназии по формированию читательской грамотности
5.	Тотьмянина Светлана Владимировна	ГБОУ ДПО КПИПКРО, Доцент, старший методист	Опыт по научно- методическому сопровождению	Наставничество и методическое сопровождение творческой группы педагогов по формированию математической, финансовой грамотности
6.	Демина Ольга Николаевна	ГБОУ ДПО КПИПКРО, доцент	Опыт по научно- методическому сопровождению	Наставничество и методическое сопровождение творческой группы педагогов по формированию естественнонаучной грамотности учащихся
7.	Педагоги гимназии	Руководители ШМО, РМО, проблемных групп	Опыт участия в краевом проекте по научно- методическому сопровождению региональной модели сетевого партнерства (или взаимодействия) ОО, имеющих опыт инновационной деятельности с ОО, имеющими низкие образовательные результаты в 2022 году	Реализация индивидуальных проектов по формированию ФГ у обучающихся

2.11. Нормативное правовое обеспечение при реализации программы

* Указываются нормативно-правовые акты, которые позволяют реализовать проект, направленный на преодоление противоречия, указанного в разделе «Проблематика проекта»

№ п/п	Наименование нормативного правового акта	Краткое обоснование применения нормативного правового акта в рамках реализации программы организации-соискателя
1.	Устав гимназии (утв.12.04.2023 Постановлением администрации Кудымкарского муниципального округа ПК №01-04-1112)	П.2.6. Устава «Учреждение для достижения целей своей деятельности вправе осуществлять, в том числе за счет средств физических и юридических лиц, следующие виды деятельности, не являющиеся основными в т.ч. организация научно-методической работы, в том числе организация и проведение научных и методических конференций, семинаров.
2.	Положение об инновационной деятельности	Программа разработана в соответствии с Положением. В нем четко определена сущность инновационной деятельности, раскрыты ее цели, задачи, функции, раскрываются механизмы мотивации педагогов на инновационную деятельность, этапы реализации инновационной программы.
3.	Положение о методическом совете	Положение о Методическом совете регламентирует деятельность педагогов Гимназия, определяет цели, задачи, права и обязанности Совета, а также, структуру, организацию и основные направления деятельности и делопроизводство, в том числе в условиях инновационной деятельности. Он осуществляет координацию деятельности творческих групп для интеграции усилий педагогов в реализации программы. В то же время МС является консультативным органом, обеспечивающим организацию систематической, планомерной работы по методическому сопровождению инновационной деятельности.
4.	Положение об учителе -инноваторе	Раскрывает функции, должностные обязанности и права учителя-инноватора.
5.	Положение о ВСОКО	В обновленном Положении о ВСОКО в качестве объектов контроля определены отдельные компоненты функциональной грамотности, качество преподавания, в том числе в контексте формирования ФГ.
6.	Положение о мониторинговых исследованиях и диагностике	Положение определяет основное содержание и порядок проведения мониторинговых исследований качества образования
7.	Положение о внеурочной деятельности	Определяет место внеурочной деятельности в соответствии с требованиями ФГОС-2021 в повышении качества образования
8.	Положение о рабочей программе	Определяет структуру календарно-тематического плана к рабочей программе, где выделены по каждому

		предмету темы, которые учителя будут использовать в формировании ФГ учащихся.
9.	Положение об экономическом стимулировании работников гимназии	Определяет надбавки за дополнительные обязанности, связанные, в том числе, с инновационной деятельностью, премии за качество работы.
10.	Договор о сетевом взаимодействии с КППКРО	Раскрывает содержание совместной деятельности, обязанности, права, меру ответственности сторон

2.12. Возможные риски при реализации программы и предложения организации-соискателя по способам их преодоления.

Риски	Способы их разрешения и предупреждения
1. На этапе практической реализации инновационной программы может быть снижение показателей качества образования и потеря конкурентоспособности гимназии, ее привлекательности в родительском сообществе, отсутствие у субъектов образовательных отношений веры в ожидаемые конечные результаты инноваций.	<ul style="list-style-type: none"> - Стратегическое планирование и прогнозирование качества образовательных результатов всеми субъектами образовательных отношений. - Определение организационной структуры управления реализацией проекта и изменениями в качестве образования. - Своевременное внесение корректив в образовательную деятельность в соответствии с результатами диагностических и мониторинговых процедур. - Сохранение приоритета функционирования школы по реализации ООП над инновационной составляющей в жизнедеятельности гимназии.
2. Отрицание частью педагогического коллектива актуальности инновационной деятельности, отсутствие мотивации к активному участию в методической работе	<ul style="list-style-type: none"> - Создание системы мер мотивации педагогов на развитие, повышение профессионализма педагогов. - Реализация принципа добровольности участия педагогов в разных формах и технологиях методической работы, открытости, психолого-педагогической поддержки, систематической демонстрации позитивного опыта педагогов, участвующих в инновациях, их морального и материального поощрения.
3. Ухудшение организационного климата, характера межличностных отношений	Разработка, широкое обсуждение и утверждение на педагогическом совете этики профессионального поведения в гимназии, в том числе в условиях реализации программы инновационной площадки.
4. Отсутствие поддержки инновационной деятельности со стороны родительской общественности	Своевременное информирование родителей об актуальности формирования функциональной грамотности учащихся, ее функциях в повышении качества образовательных результатов учащихся, в профессиональном самоопределении, в саморазвитии.
5. Отсутствие продуктивного сетевого взаимодействия и поддержки инновационной деятельности гимназии в качестве инновационной площадки со стороны управления образования и КППКРО	Взаимодействие с социальными партнерами на основе договорных отношений, четкого распределения обязанностей, содержания деятельности в реализации программы, меры ответственности за всеми субъектами инновационной деятельности, своевременного отчета за сроки и качество выполнения своих обязательств.

2.13. Средства контроля и обеспечения достоверности результатов (предполагаемые критерии результативности программы и методики их отслеживания).

Планируемые результаты	Критерии и показатели	Методы их отслеживания	Формы фиксации результатов
Создана система методической работы гимназии	Наличие системы методической работы в гимназии и ее описание	Обсуждение Экспертная оценка Утверждение	Протокол № 9 от 14.11.2022 педагогического совета Экспертная оценка научного руководителя, Заместителя начальника УО Кудымкарского МО Приказ по школе
Повышение уровня профессионализма педагогов в области формирования ФГ учащихся Входная (ноябрь 2022) Промежуточная (сентябрь 2023) Выходная (май 2024)	Доля педагогов принявших участие в диагностике (90%) Высокий уровень -25% Средний уровень -40%	Анкета	Аналитические справки по результатам анкетирования педагогов.
Использование педагогами в образовательной деятельности учебно-практических, практико-ориентированных заданий, методических приемов, технологий, обеспечивающих формирование ФГ	- Доля педагогов, использующих в педагогической практике задания по формированию ФГ, составляет не менее 70%;	Анализ учебных занятий	Технологические карты открытых учебных Занятий Банк практико-ориентированных заданий формирующих разные компоненты ФГ
Выросло число педагогов, активно участвующих в разных формах методической работы	Доля педагогов, участвующих в работе профессиональных методических объединений творческих и проблемных групп, составляет не менее 60%.	Данные отчетов	Протоколы заседаний ПГ, ШМО, Приказы по утверждению списков педагогов, участвующих в разных формах МР
Выросло число разработанных педагогами ИОМ самообразования	Доля педагогов, разработавших и реализующих ИОМ, в соответствии с личными профессиональными дефицитами, составляет 100%.	Наличие ИОМ педагогов	Данные аналитической справки о количестве и качестве ИОМ самообразования
Педагоги прошли КПК по особенностям формирования ФГ в объеме 36 часов;	- 100% педагогов прошли корпоративные курсы повышения квалификации по	Наличие Программы КПК Расписание	Результаты входной и выходной диагностики Удостоверения о прохождении КПК

	формированию ФГ		
Участие педагогов в работе непрерывного научно-практического семинара «Функциональная грамотность учителя – основа развития функциональной грамотности учащихся»;	100% педагогов участвует в работе семинара	Наличие Программы, план реализации	Дидактические материалы к программе
Участие педагогов в тиражировании продуктивного опыта по формированию ФГ для слушателей КПК в КПППКРО, педагогов Кудымкарского МО	Доля педагогов, составляет не менее 25% от численности коллектива гимназии	Договоры с КПППКРО	Материалы практико-ориентированных семинаров.
Выросло число категорийных педагогов	Доля педагогов, имеющих первую и высшую квалификационные категории выросло до 70%.	Материалы аттестаций педагогов	Приказы об утверждении категорий
Наблюдается позитивная динамика в формировании ФГ учащихся	Доля учащихся, показывающих Высокий уровень- Средний уровень- Низкий уровень-	КИМы диагностических мониторинговых исследований	Аналитические справки
Выросло качество образования	Доля учащихся успевающих на «4» и «5» в начальной школе выросло до 65%, в основной школе – до 50%.	Данные промежуточного, тематического, итогового контроля	Аналитические справки
Развито продуктивное сотрудничество с социальными партнерами	Количество заключенных договоров	Не менее 10	Договоры
Выросло участие родителей в управлении жизнедеятельностью гимназии, в повышении качества образования	Доля родителей активно участвующих в управлении гимназией, в реализации программы достигла 50%	Учет участия родителей в органах управления гимназией, в гимназических мероприятиях и в образовательных событиях	Протоколы
Улучшился организационный климат в гимназии	Уменьшилось число конфликтов, жалоб		Отчеты
Педагоги владеют нормами и правилами продуктивной	Стиль межличностных отношений	Диагностика	Аналитическая справка результатам

работы в командах	конструктивный		диагностики
Рейтинг гимназии в муниципальном округе	Место в рейтинге в городе	Сохранили первое место	Отчеты самообследования

2.14. Организации-соисполнители программы инновационной площадки

№	Наименование организации-соисполнителя	Основные функции
1.	ГБОУ ДПО «Коми-Пермский институт повышения квалификации работников образования»,	Научно-методическое сопровождение реализации программы, наставничество, экспертиза материалов, тиражирование позитивного опыта
2.	Управление образования администрации Кудымкарского муниципального округа	Информационное сопровождение реализации программы
3.	МОУ ДПО ДЮЦ «Радуга» г. Кудымкара	Методическое сопровождение реализации программы, наставничество.
4.	Образовательные организации города, КМО, МБОУ «Косинская СОШ»	Соучастие в апробации методических разработок и тиражирование позитивного опыта

2.15. Перечень учебно-методических разработок по теме программы.

1. Описание системы методической работы по повышению профессионализма педагогов в области формирования функциональной грамотности: структура (содержательный, технологический, коммуникативный, деятельностный, рефлексивно-аналитический), управленческие действия структурных компонентов, содержание деятельности каждого компонента; функции управления методической работой, средства организации методического сопровождения, диагностические инструменты.
2. Планы по реализации программ ШМО, проблемных групп, наставнической деятельности, направленные на реализацию программы инновационной площадки.
3. Банк практико-ориентированных заданий по учебным предметам, способствующих формированию ФГ.
4. Инструменты для оценки результативности реализации программы в соответствии с целевыми показателями.
5. Технологические карты открытых учебных занятий.
6. Программы курсов внеурочной деятельности по формированию ФГ.

2.16. Обоснование возможности реализации программы в соответствии с законодательством РФ об образовании.

В соответствии с п.34.2. ФГОС НОО, утвержденного Приказом Министерства просвещения РФ от 31 мая 2021 г. № 286 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования», в целях обеспечения реализации программы начального общего образования в школах должны создаваться условия, обеспечивающие возможность формирования функциональной грамотности обучающихся (способности решать учебные задачи и жизненные проблемные ситуации на основе сформированных предметных, метапредметных и универсальных способов деятельности), включающей овладение ключевыми компетенциями, составляющими основу готовности к успешному взаимодействию с изменяющимся миром и дальнейшему успешному образованию.

В п.35.2. ФГОС ООО, утвержденного Приказом Министерства просвещения РФ от 31 мая 2021 г. № 287 “Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования”, в целях обеспечения реализации программы основного общего образования организации должны создавать условия, обеспечивающие возможность формирования функциональной грамотности обучающихся (способности решать учебные задачи и жизненные проблемные ситуации на основе сформированных предметных, метапредметных и универсальных способов деятельности), включающей овладение ключевыми компетенциями, составляющими основу дальнейшего успешного образования и ориентации в мире профессий.

Отсюда следует, что сформированность функциональной грамотности учащихся, является показателем качества образования, а программа – механизмом его повышения.

В то же время программа инновационной площадки разработана в контексте «Концепции региональной системы научно-методического сопровождения и обеспечения профессионального развития педагогических работников и управленческих кадров Пермского края», утвержденной Приказом Министерства образования и науки Пермского края №26-01-06-545 от 10.06 2022 года.

Концепция направлена на решение задач повышения качества методической работы, в том числе на институциональном уровне на основе анализа профессиональных дефицитов педагогов, построение индивидуальных маршрутов непрерывного развития профессионального мастерства, новых форм повышения профессионализма, развитие сетевого взаимодействия педагогических работников, «горизонтального обучения», стажировки и т.п. Концепция предполагает развитие профессиональных сообществ, поддержку методических объединений, развитие системы наставничества. Все они нашли свое отражение в программе инновационной площадки.

Очевидно, что Программа является механизмом реализации целей и задач образовательной политики в РФ, в Пермском крае, федерального проекта «Современная школа», а в совокупности – средством повышения качества образования.

2.17. Предложения по распространению и внедрению результатов программы и по внесению изменений в законодательство РФ об образовании.

Реализация программы предполагает распространение и внедрение положительного опыта в образовательный процесс образовательных организаций Кудымкарского муниципального округа Пермского края.

2.18. Обоснование устойчивости результатов программы после окончания его реализации, включая механизмы ее ресурсного обеспечения.

По итогам работы инновационной площадки можно достигнуть следующих результатов:

1. Организация инновационной деятельности в рамках площадки, созданной для удовлетворения образовательных запросов участников образовательного процесса, позволит воспринимать гимназию как образовательное учреждение, обеспечивающее устойчивый качественный уровень образовательных результатов.

2. Повышение уровня сформированности функциональной грамотности у обучающихся на уровнях начального и основного общего образования.

3. Включение в работу инновационной площадки не менее 40% педагогического коллектива начального и основного общего образования.

4. Повышение уровня профессиональной компетентности педагогов и уровня владения современными образовательными технологиями, участвующими в реализации программы и внедрение изменений в систему стимулирования их профессионального развития и личностного роста.

5. Разработка и внедрение системы методической работы по повышению профессионализма педагогов в области формирования ФГ, методического сопровождения и наставничества педагогов, успешно интегрированную в систему управления качеством образования гимназии.

6. Создание и реализация не менее 20 модулей и курсов внеурочной деятельности по формированию функциональной грамотности у обучающихся.

7. Распространение и внедрение результатов работы площадки в педагогическое сообщество гимназии, Кудымкарского муниципального округа, Коми-Пермяцкого национального округа;

8. Увеличение количества авторских инновационных разработок и участия педагогов в профессиональных конкурсах различного уровня.

9. Увеличение количества родителей, стремящихся к повышению активности и инициативности. Своевременное вовлечение семьи в образовательный процесс.

Теоретическая и практическая ценность ожидаемых результатов. Теоретическая значимость ожидаемых результатов реализации программы состоит в выработке научно-методических принципов, требований и рекомендаций к реализации системы методической работы в гимназии, методического сопровождения и организации наставничества в соответствии с требованиями ФГОС .

Практическая значимость программы определяется через распространение результатов инновационной деятельности по развитию функциональной грамотности среди педагогического сообщества муниципального округа и Коми-Пермяцкого национального округа

2.19. Планируемая апробация и внедрение результатов программы, полученных после ее реализации

№	Организации, участвующие в апробации результатов инновационной площадки	Место нахождения организации	Согласие организации
1.	Управление образования Кудымкарского муниципального округа	Пермский край, г. Кудымкар, ул Калинина д.25	Письмо № ___ от 08.08.2023
2.	АНО ДПО «КПИПКРО»	Пермский край, г. Кудымкар, ул Калинина,25	Письмо №77 от 29.03.2023
3.	МБОУ «Косинская СОШ»	Пермский край, с. Коса, ул Ленина,112	Письмо №241 от 07.08.2023
4.	МОБУ «СОШ №1» г. Кудымкара	Пермский край, г. Кудымкар, ул Карла Маркса,30	Письмо №489от 07.08.2023
5.	МОБУ «СОШ №2» г. Кудымкара	Пермский край, г. Кудымкар, ул Гагарина д.9	Письмо №398от 09.08.2023

2.20. Финансовое обеспечение реализации программы

№ п/п	Год реализации	Источник финансирования реализации программы и объем финансирования, тыс. рублей
1	2022 (этап)	Средства организации: 120 тыс. –оплата диагностик 240 тыс. – ФОТ стимулирования педагогических работников
2	2023 (этап)	Средства организации: 120 тыс. –оплата диагностик 240 тыс. – ФОТ стимулирования педагогических работников
3	2024 (этап)	Средства организации: 120 тыс. –оплата диагностик 240 тыс. – ФОТ стимулирования педагогических работников

2.21. Иные материалы, презентующие программу организации-соискателя

Аналитическая справка

по результатам внутреннего аудита качества преподавания на уроках
МБОУ «Гимназия №3» г. Кудымкара.

В соответствии с приказами №565 от 14.11.2022 года и №617 от 05.12.2022 года в гимназии проведен внутренний аудит качества преподавания в соответствии с требованиями ФГОС – 2021 к современному уроку.

Цель аудита: выявление позитивного опыта и профессиональных дефицитов педагогов в реализации требований ФГОС к организации образовательной деятельности на уроках, как основного механизма повышения качества обучения и достижения учащимися оптимальных образовательных результатов, в том числе функциональной грамотности, с учетом их индивидуальных особенностей.

Внутреннему исследованию качества урока как основной формы организации образовательного процесса предшествовали ряд организационно-методических дел:

- для педагогов гимназии в октябре был проведен семинар «Требования к уроку в контексте обновленных ФГОС», каждый учитель получил памятку с данными требованиями, схему анализа и самоанализа урока;

- педагоги изучили карту контроля качества урока по обновленным ФГОС, разработанной авторским коллективом ФГАОУ ДПО «Академии Минпросвещения» и представленной в методических рекомендациях для методических служб по сопровождению учителей в процессе реализации обновленных ФГОС НОО и ООО;

- в гимназии была создана рабочая группа для проведения аудита в составе директора, заместителей директора, руководителей ШМО, изданы приказы, определены учителя, которые будут показывать уроки;

- определены дни и составлено расписание уроков для открытого их посещения всеми желающими педагогами.

За 4 дня было посещено 29 уроков, на каждом из которых присутствовало до 10 и более педагогов, то есть была задействована в процедуре аудита значительная часть педагогов гимназии.

После каждого урока был проведен краткий анализ в соответствии с основными требованиями ФГОС - 2021. Члены административной команды распределили между собой уроки, на которые будут написаны отзывы, что будет способствовать развитию их аналитической компетенции.

Следует отметить, что самоанализ и анализ не были целью посещения уроков. Эксперты выявляли позитивный опыт и профессиональные дефициты для разработки модели организационно-методического сопровождения педагогов в условиях реализации ФГОС. Но учитывая, что педагоги ждут поддержки и оценки своей деятельности, каждому учителю сразу после открытого урока в корректной, в уважительной форме даны были оценка и рекомендации.

Карта контроля качества не совсем удобна для использования экспертами, в силу своей объемности, хотя она системна и может быть хорошим ориентиром при проектировании урока, отвечающего всем требованиям ФГОС-2021. Об этом можно судить по проектам уроков, так как большая часть педагогов руководствовались ею при проектировании открытых уроков, и это четко прослеживалось в их деятельности.

В целом на уроках эксперты обращали внимание на следующие его аспекты:

- как педагог мотивирует учеников к изучению темы, актуализирует имеющиеся знания, осуществляет преемственность в содержании обучения;

- как выводит учащихся на формулировку цели, участвуют ли они в целеполагании, соответствует ли цель планируемому результатам ФГОС, направлена ли на формирование не только предметных, но и метапредметных и личностных результатов;

- как организована деятельность учащихся на уроке: индивидуально, группами, командами, фронтально;

- дифференцирует ли учитель содержание заданий в соответствии с индивидуальными особенностями детей;

- предлагаются ли задания, направленные на развитие универсальных учебных действий и функциональную грамотность;

- использует ли учитель воспитательный потенциал урока, способствует ли формированию личностных результатов;

- как на уроке организуется система оценивания и рефлексии, как учитель контролирует достижение планируемых результатов всеми учащимися.

Посещение уроков, их анализ, выявление особенностей работы каждого отдельного учителя, способствовали в деятельностном режиме определить стратегию научно-методического сопровождения педагогов по каждому из выше перечисленных аспектов. При этом в аналитической справке мы используем неперсонифицированные оценки состояния качества урока и качества преподавания.

Во-первых, все педагоги владеют методическими приемами мотивации учащихся на активную познавательную деятельность в начале урока. Содержание данных приемов ориентирует учащихся на формулировку темы урока, актуализацию знаний, необходимых для овладения новыми знаниями.

Учителя начальных классов обращаются к известным поговоркам, которые используются в качестве девиза на урок и направлены на формирование личностных качеств учащихся. К сожалению, в конце урока не все учителя к ним возвращаются и не требуют осмысления и оценки своей деятельности в контексте данной поговорки, что снижает продуктивность их использования.

Следует отметить, что методические приемы, которые продемонстрировали педагоги, обеспечивают создание благоприятной, психологически комфортной обстановки, которая поддерживается в течение всего урока и способствует налаживанию продуктивных отношений между учителем и учащимися в образовательной деятельности.

Мотивационный этап и актуализация знаний плавно переходят на формулировку проблемы и целеполагание. Для включения в процесс целеполагания педагоги и в начальной и в основной школе используют слова – подсказки: что узнаем, чему научимся, что повторим, что будем закреплять, развивать и т.д.

Однако, мотивационные приемы, используемые в начале урока, не обеспечивают мотивацию учащихся на весь урок. Мотивацию необходимо поддерживать на всех этапах урока, а это возможно, если обеспечивать соответствующую индивидуальным особенностям учащихся темп, плотность, дифференцированные по степени сложности задания с практико-ориентированной направленностью.

Перечисленные факторы мотивации познавательной активности не используются педагогами в полной мере. К примеру, фронтальные формы самостоятельной работы, не учитывают индивидуальный темп работы учащихся, не способствуют рациональному использованию учебного времени на уроке всеми учащимися, мотивации детей к выполнению большего объема и повышенного уровня сложности заданий, что негативно сказывается на качестве достижения индивидуальных образовательных результатов, особенно академически успешных детей.

Во-вторых, все педагоги включают в качестве самостоятельного этапа урока этап целеполагания. Данная работа носит системный характер. Об этом свидетельствует отношение детей к этой деятельности, их умение с помощью слов – подсказок осознанно ставить цель и формулировать задачи по ее достижению. Но, в соответствии с требованиями ФГОС, цели должны быть конкретизированы до наблюдаемых действий и соответствовать планируемым результатам, которые четко прописаны в рабочих программах.

К примеру, знают что? умеют что делать? овладели чем? Конкретные цели в наблюдаемых действиях необходимо зафиксировать на доске или слайде. Обязательным требованием ФГОС является выявление вместе с детьми критериев, по которым они будут определять достижение цели. После каждого выполненного учебно-познавательного задания необходимо возвращаться к цели и оценивать роль данного задания в ее достижении. Рефлексировать как справились с заданием, какие испытали затруднения, как их решили и сразу по ходу урока, оказывать педагогическую поддержку тем учащимся, которые испытывают их, как учителем, так и ребятами.

Однако на уроках мы наблюдали самооценку, взаимооценку, но они чаще носили формальный характер, так как не определены заранее четкие критерии оценивания, а поэтому не способствуют реализации формирующего оценивания.

Таким образом, продуктивность целеполагания на уроке определяется наличием критериев оценки достигнутой цели. Проблема заключается в том, что в соответствии с требованиями ФГОС-2021 актуальными являются критериальное и формирующее оценивания, а на практике преобладает традиционная система оценивания, которая характеризуется субъективностью и не объективностью. Отсутствие у педагогов компетенций и опыта по использованию приемов формирующего оценивания, ведет к педагогической запущенности отдельных учащихся, к снижению их образовательных результатов и качества образования в целом по школе.

Есть еще одна проблема, которая была характерна не только для молодых, но и опытных педагогов, когда на уроках открытия нового знания, этапы мотивации, актуализации и целеполагания занимали более половины учебного времени урока, что не позволяло достичь планируемых результатов, осуществить контроль и продуктивную рефлексию.

Существенной проблемой, противоречащей требованиям ФГОС, у большей части педагогов является отсутствие в целях урока достижение метапредметных результатов, т.е. универсальных учебных действий, которые являются инструментарием в решении каждой учебной задачи. Ими учащиеся владеют, конечно, на разном индивидуальном уровне, но учителя не акцентируют на них внимание детей, как планируемом результате, а поэтому при рефлексии они ориентированы только на достижении предметных результатов.

Исключение составляют коммуникативные универсальные учебные действия, которые активно формируются при использовании на уроках групповой, командной формы организации образовательной деятельности. Практически на всех уроках использовались парная и групповая работа учащихся. Учителя ставят перед ребятами задачи по организации работы в группах по определенным правилам. У них сформированы навыки обсуждения задачи в группах, распределения ролей между собой, оценивания своей работы, но при рефлексии в конце урока достигнутых результатов, они в этом не видят планируемого результата, так как большинство учителей внимание детей на них в начале урока не обращают.

Если же оценивать суммарно учебное время, которое отведено для обучения детей в сотрудничестве, то оно значительно уступает фронтальным формам организации учебной деятельности, что не способствует реализации личностно-ориентированного подхода. Исключение составляют уроки английского языка, где обучение говорению предполагает работу в диалоге и в парах и в группах, но и здесь учителя не акцентируют внимание детей на формировании продуктивных коммуникативных учебных действий, конкретизированных в рабочих программах до навыков культуры общения и сотрудничества.

Фронтальная форма организации образовательной деятельности не обеспечивает условия для реализации таких дидактических принципов ФГОС как вариативности, индивидуализации и дифференциации содержания образования, а, значит, не способствует достижению каждым учащимся оптимальных результатов в соответствии с их индивидуальными особенностями.

В-третьих, в соответствии с требованиями ФГОС-2021, обновляется содержание образования, что должно найти отражение в подборе на урок таких учебно-познавательных и учебно-практических заданий, которые комплексно направлены на приобретение учащимися предметных знаний на уровне знания, понимания, применения в типичных учебных ситуациях и в решении нетипичных, реальных жизненных задач, что ведет к формированию функциональной грамотности. Педагоги не испытывают затруднений в подборе и использовании заданий, ориентированных на открытие нового знания и его применение в типичных учебных задачах, но на уроках почти не применялись задания творческого характера, практико-ориентированные, которые способствуют формированию ФГ.

В-четвертых, фронтальные формы организации учебной деятельности, как было сказано выше, не способствуют индивидуализации и дифференциации содержания относительно индивидуальных особенностей, уровня обученности, интересов и образовательных потребностей обучающихся. Содержание не дифференцировано по степени сложности, а поэтому все выполняют одинаковые задания, что ведет к снижению плотности урока для категории академически успешных учащихся, которые быстро выполнив задания, ждут всех остальных. При этом учителя на ряде уроков обращались к тем, кто имеет низкий темп работы, поторапливали их, так как остальные ребята их ждут. Это недопустимый антипедагогический прием по многим основаниям и, в-первую

очередь, это противоречит дидактическим принципам обучения по обновленным ФГОС, и снижает в целом качество индивидуальных образовательных достижений учащихся.

Второй учебный год все педагоги обязаны в рамках модуля «Школьный урок» обеспечивать условия для реализации воспитательного потенциала урока. Авторы Примерной программы воспитания определяют четыре основных фактора, которые делают урок воспитывающим.

1. Личность самого учителя. Следует отметить, что в целом на всех уроках наблюдаются доброжелательные, доверительные межличностные отношения между учителями и учащимися, которые способствуют созданию психологически комфортных условий для продуктивного взаимодействия и сотрудничества между всеми субъектами образовательной деятельности. Учителя побуждают учащихся соблюдать на уроках общепринятые правила общения, нормы поведения.

2. Использование воспитательных возможностей содержания учебного предмета в развитии ответственности, гражданского поведения, человеколюбия, доброты, через подбор соответствующих текстов для чтения, решения задач, проблемных ситуаций. Привлечение внимания детей к ценностному аспекту изучаемых на уроках явлений. Данный фактор пока у большинства педагогов является потенциальным ресурсом в реализации воспитательного потенциала содержания урока, не используется в полной мере. Причину вижу в том, что педагоги плохо знают требования к развитию личностных результатов, которые очень конкретно представлены в рабочих программах по всем учебным предметам. В то же время часть педагогов на уроках продемонстрировали высокий уровень владения воспитательным потенциалом содержания своих предметов и конкретных тем, но традиционные методы, которые были использованы на уроках, не обеспечивают их эффективность в воспитании учащихся.

3. Применение интерактивных форм работы учащихся, игровых технологий, мотивирующих детей к получению знаний, инициирование и поддержка учебно- исследовательской, проектной деятельности школьников на уроке и во внеурочной деятельности, технологии обучения в сотрудничестве, технологии развития критического мышления и т.д. В опыте работы учителей гимназии есть педагоги, которые на высоком профессиональном уровне владеют современными образовательными технологиями и методами обучения и они могут стать их проводниками в коллективе, но динамичные изменения в развитии системы образования требуют непрерывного повышения квалификации и овладение все более современными средствами, техниками и приемами обучения и воспитания.

4. Организация взаимопомощи на уроке, шефства успешных в обучении детей над немотивированными к обучению учащимися, имеющими педагогическую запущенность. Относительно этого фактора следует отметить, что продуктивность его может многократно возрасти только при условии введения в образовательной деятельности новых подходов к системе оценивания, овладение приемами критериального и формирующего оценивания, что приведет к повышению качества личностных достижений учащихся и качества образования в целом по гимназии.

Таким образом, внутренний аудит качества преподавания в гимназии способствовал выявлению позитивного опыта в работе педагогов, что может иметь хороший потенциал для совершенствования качества преподавания и повышения качества образования в гимназии.

Во-первых, это доверительные, уважительные отношения между субъектами образовательной деятельности, что обеспечивает комфортные, безопасные условия для развития субъектности учащихся и продуктивного межличностного взаимодействия и сотрудничества на уроках.

Во-вторых, у педагогов есть понимание смысла системно-деятельностного подхода в образовательной деятельности, которая теряет смысл, если нет цели, поэтому процесс целеполагания является для педагогов системообразующим элементом урока.

В-третьих, педагоги владеют диалоговыми технологиями, что является хорошим потенциальным ресурсом для совершенствования и овладения другими интерактивными технологиями обучения и воспитания.

В-четвертых, аудит выявил, что педагоги готовы к профессиональному развитию и инновациям.

В-пятых, аудит показывает не только уровень профессионализма членов администрации, но их готовность к командной работе по повышению качества образования.

В то же время, аудит выявил следующие профессиональные дефициты, которые должны определить стратегию и тактику научно-методического сопровождения педагогов по реализации обновленных ФГОС.

1. Обучение педагогов разным приемам целеполагания, конкретизации целей на урок до наблюдаемых действий, разработки вместе с учащимися критериев, которыми они будут измерять личный уровень достижения цели урока.

2. Организация сопровождения педагогов в реализации индивидуализации и дифференциации содержания обучения относительно отдельных учащихся и групп учащихся в соответствии с их возможностями, интересами и потребностями.

3. Овладение педагогов понятиями, смыслами и приемами критериального и формирующего оценивания образовательных достижений учащихся.

4. Знакомство и активное использование на уроках учебно-практических заданий, формирующих функциональную грамотность учащихся.

5. Овладение современными, интерактивными технологиями с использованием, в том числе, цифровых ресурсов, технологией обучения в сотрудничестве, методическими приемами технологии развития критического мышления.

6. Совершенствование воспитательной составляющей в педагогической деятельности педагогов.

Справку подготовила Виноградова В.А., к.п.н., доцент кафедры педагогики КШИПКРО.